

A LAKOSSÁG ÁLTAL ÉSZLELT FŐBB PROBLÉMÁK A VÁROS KÖZLEKEDÉSÉBEN

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

1 A LAKOSSÁG ÁLTAL ÉSZLELT FŐBB PROBLÉMÁK A VÁROS KÖZLEKEDÉSÉBEN

1.1 BEVEZETŐ

A lakosság közlekedést érintő tapasztalatainak és gondolatainak minél alaposabb megismerése céljából a tervezői munkacsoport és a megbízó egy minden közlekedési módra kiterjedő online lakossági problémafeltáró kérdőívet állított össze. A kérdőív az alábbi linken volt elérhető, megjelent a www.pecsma.hu oldalon és a PVF Nzrt. SUMP aloldalán, valamint a helyben szokásos módon kiküldésre került a pécsi városi intézmények, szervezetek részére, a Pécsi Tudományegyetem több kara részére és közzétételre került a facebook-on és egyéb közösségi oldalon:

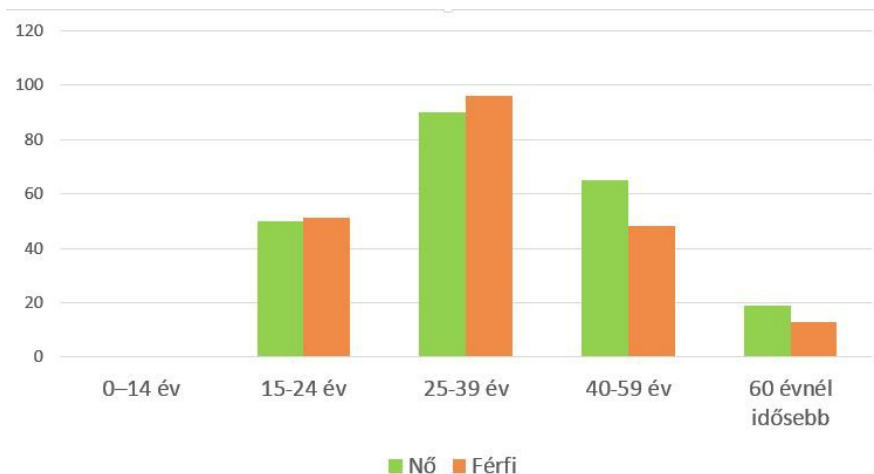
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc-S-53CRteD2U696VypiixdUBIrbgOBOrotwjN7bq_byNnAw/viewform?c=0&w=1

A kérdőívet az értékelési határidőig **436-an töltötték ki**, a kérdőív lezárásáig (a határidő után 1 héttel) mindösszesen 547 válasz érkezett. Ez az aktivitás mindenképpen visszacsatolás a tekintetben, hogy a pécsieket, a pécsi közlekedést használókat érdekli és foglalkoztatja ez a téma, ami alátámasztja a tervezés időszerűségét.

A kérdőívek eredményei a hagyományos adat és dokumentum-elemzésre építő helyzetfeltárást kiegészítve, megalapozottabb helyzetkép felvázolását tették lehetővé. A válaszok nagyrészt megerősítették a tervelőzmények feldolgozása, az egyeztetések és a bejárások során tapasztalt problémákat, valamint számos specifikus nehézségre világítottak rá. Az eredményeket a helyzetelemző fejezetekben felhasználtuk.

1.2 A KÉRDŐÍV KITÖLTŐINEK JELLEMZŐI

A lakosság közlekedést érintő tapasztalatainak és gondolatainak minél alaposabb megismerése céljából a tervező és a megbízó egy minden közlekedési módra kiterjedő online lakossági problémafeltáró kérdőívet állított össze. A kérdőívet összesen 436-an töltötték ki.



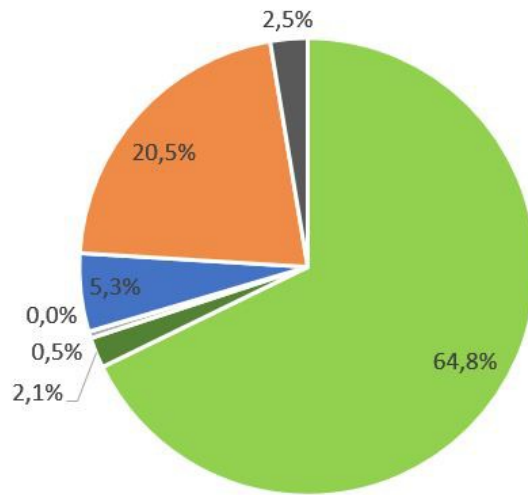
1. ábra: A lakossági kérdőív válaszadóinak nem és korcsoport szerinti megoszlása

A kérdőívet kitöltők között a 0-14 év közötti korosztály nem képviseltette magát, a 60 évnél idősebbek pedig – vélhetően a kérdőív online kitöltési lehetősége miatt – alulreprezentáltak voltak. A kitöltők között legnagyobb arányban a 25-39 év közötti korosztály képviseltette magát.

1. táblázat: A lakossági kérdőívet kitöltők városrészenkénti megoszlása

Városrész	Kitöltők %-a
Belváros	13,4%
Egyetemváros, Uránváros	19,4%
Kertváros Kelet (Diana tömb, Littke József tömb, Németh László tömb, Nevelési Központ tömb, Szellemváros)	11,5%
Kertváros Nyugat (Melinda tömb, Eszék tömb, Rózsadomb, Tildy tömb, Malomvölgyi tömb, Régi Kertváros)	11,8%
Mecsekoldal	11,5%
Meszes/Budai városrész	8,1%
Nyugati városrész (Rácváros, Patacs, Bolgárkert)	3,2%
Pécs-Hird	1,6%
Pécs-Vasas	0,7%
Pécs-Somogy	0,9%
Egyéb külterület	7,4%
Más település	10,6%

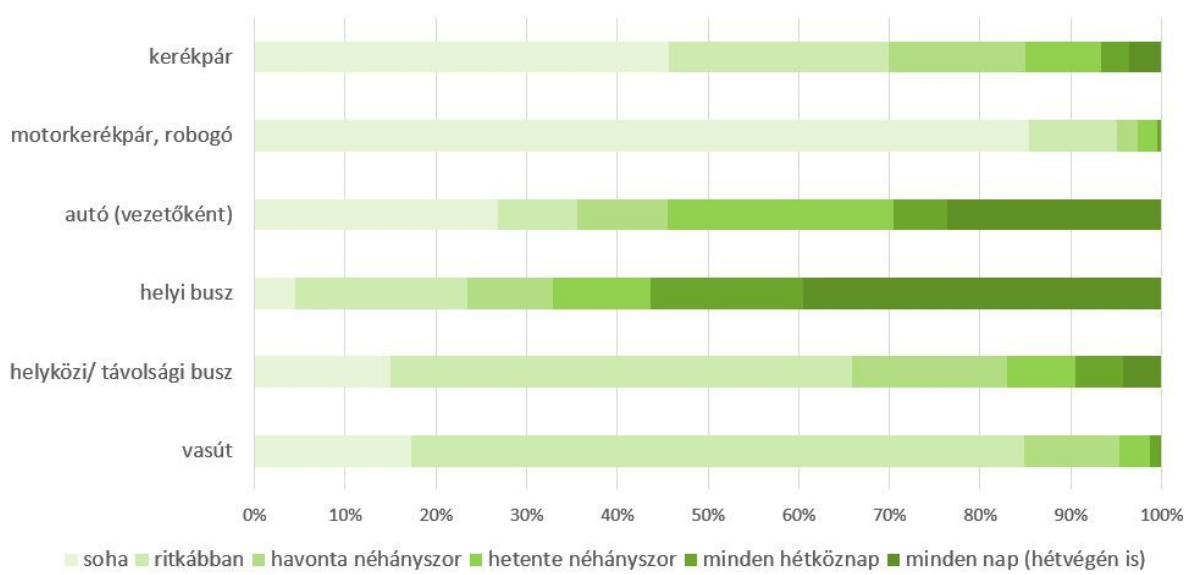
Aktivitás szempontjából a kitöltők között az aktív dolgozók voltak a meghatározók, arányuk közel 65% volt. A tanulók körülbelül 20%-át tették ki a résztvevőknek, a nyugdíjasok azonban – a korcsoportos megoszlással összhangban – csak 5%-át.



- aktív dolgozó
- nyugdíjas dolgozó
- munkanélküli
- gyermekekkel otthon
- nyugdíjas
- tanuló
- egyéb

2. ábra: A lakossági kérdőív válaszadóinak megoszlása aktivitás szerint

A kérdőívet kitöltők közel 40%-a minden nap utazik helyi busszal, körülbelül negyedük pedig személygépkocsival (vezetőként). Kerékpárral 6,7%-uk, országos vagy regionális autóbusszal 9,6%-uk, vasúttal csupán 1,3%-uk utazik minden hétköznap vagy minden nap.



3. ábra: A lakossági kérdőív válaszadóinak módválasztási szokásai

1.3 VASÚTI KÖZLEKEDÉS

A vasúti közlekedés terén a legtöbben a vonattal való közlekedés lassúságát kifogásolták, ezt a problémát a válaszadók több mint 10%-a említette. A második legtöbbet emlegetett probléma a szerelvények rossz minősége volt, ezt a kitöltők több mint 8%-a kifogásolta.

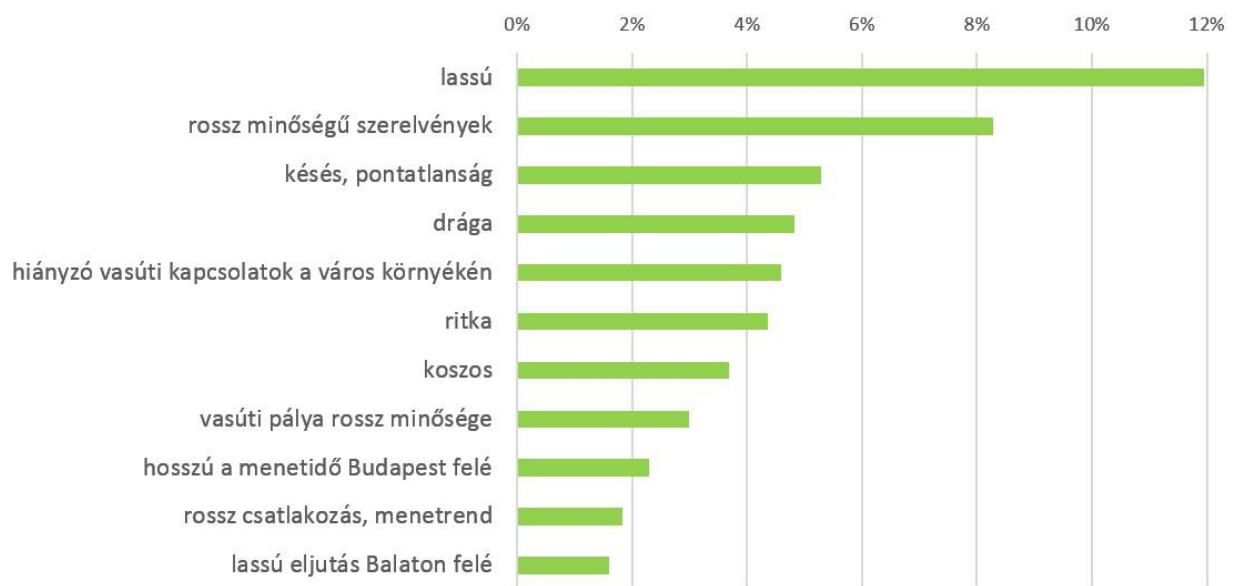
Sokan panaszkodtak a vonatok gyakori késésére, pontatlanságára, a drága menetjegyekre, a város környéki hiányzó vasúti kapcsolatokra, valamint a járatok ritkaságára.

„A városkörnyéknek nincs vasúti közlekedése. A Pest felé vezető vonal lassú.”

(válasz a lakossági kérdőívből)

A válaszadók több mint 5%-a jelezte, hogy a vasúti szolgáltatás színvonala számára megfelelő.

Többen említették problémaként még, hogy nem tiszták a vonatok, rossz a vasúti pálya minősége, rosszak a csatlakozások, illetve hosszú a menetidő Budapestre és a Balaton felé.



4. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város és környéke vasúti közlekedésében? (emléltések a válaszadók %-ában)

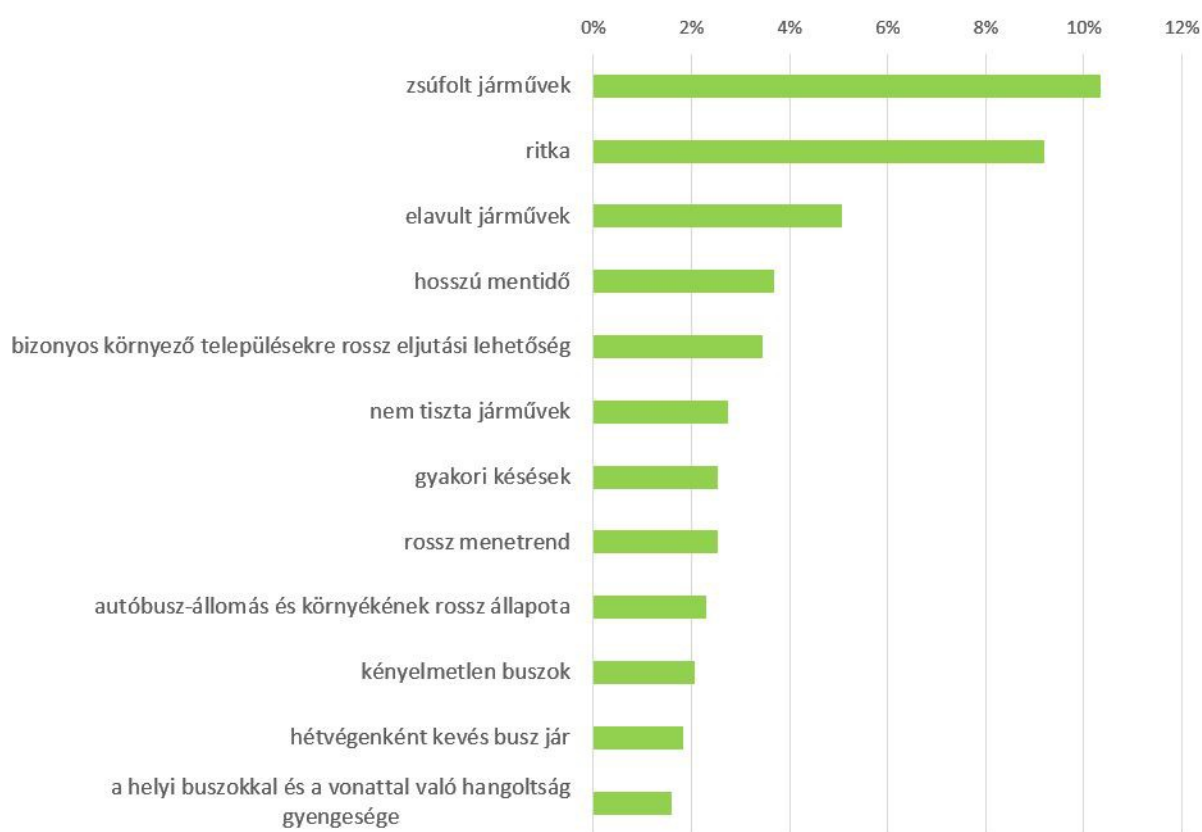
1.4 ORSZÁGOS ÉS REGIONÁLIS AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉS

Az országos és regionális autóbussz-közlekedéssel kapcsolatban a legtöbb válaszadó problémaként a járművek zsúfoltságát, illetve a ritka követést említette.

*„Sokszor túlszűfoltak; főleg csúcsidőben érezhető
hogy kevés a jármű”
(válasz a lakossági kérdőívből)*

A válaszadók több mint 8%-a nem fogalmazott meg negatív tapasztalatot, kielégítőnek, illetve problémamentesnek ítélte az országos és regionális buszközlekedést.

A válaszadók körülbelül 5%-a a járművek elavultságát, több mint 3%-a a hosszú menetidőt és a környező településekre való rossz eljutási lehetőséget emelték ki negatívumként. Sokan említették még problémaként, hogy nem tiszták a járművek, gyakoriak a késések, nem megfelelő a menetrend, illetve a buszállomás és környékének állapota nem megfelelő.



5. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város és környéke országos/regionális buszközlekedésében? (említések a válaszadók %-ában)

1.5 HELYI AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉS

A helyi autóbusz-közlekedés terén a legtöbb kritikát a buszok zsúfoltsága kapta, ezt a válaszadók körülbelül 17%-a említette. A válaszadók több mint 10%-a szerint nem megfelelő, különösen hétvégén és este ritka a menetrend, valamint a közlekedés megbízhatatlan, pontatlan, gyakoriak a késések, járatkimaradások.

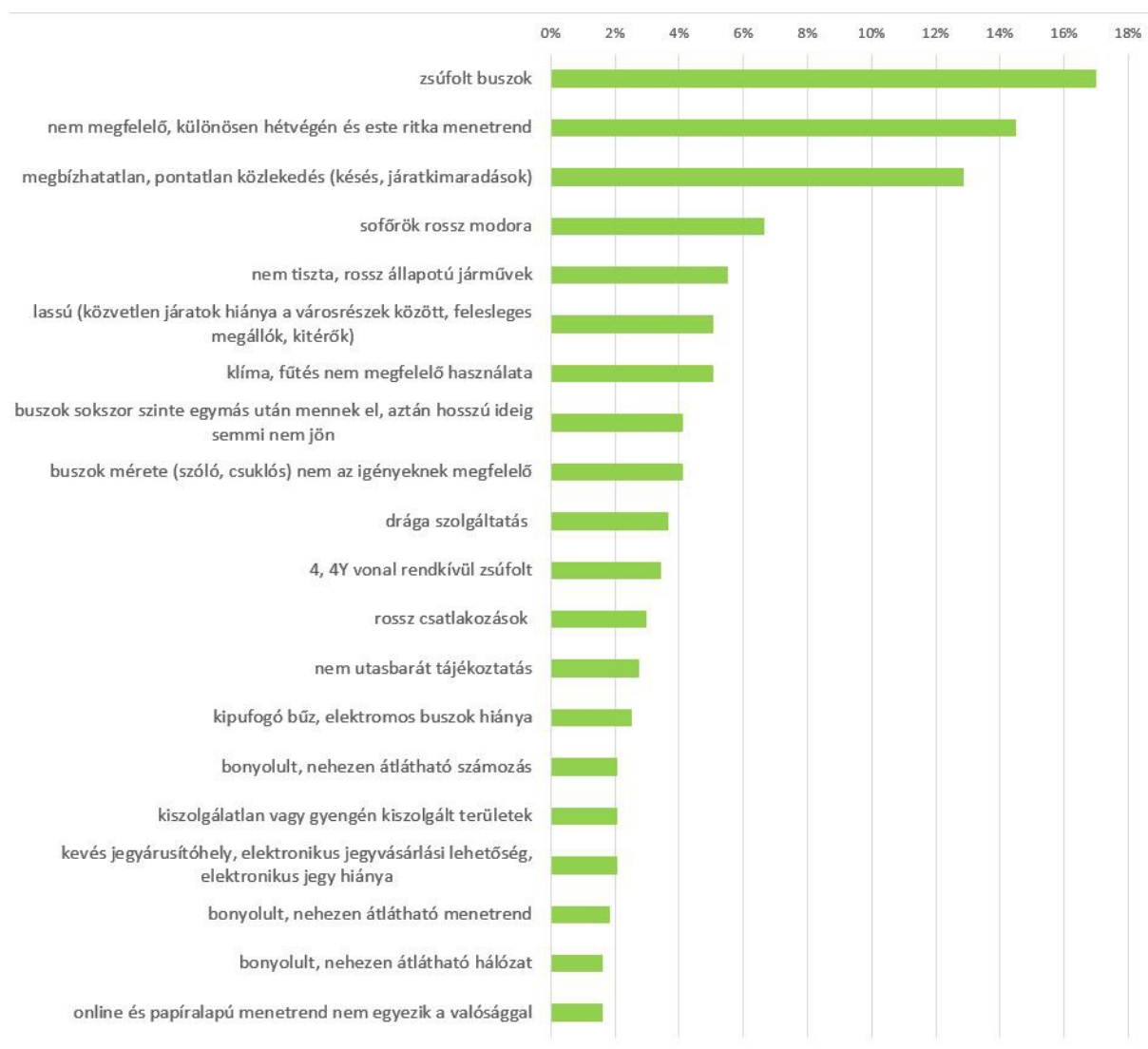
„Zsúfoltak a buszok, kevés az állóhely, nehéz leszállni a tömegben.”

(válasz a lakossági kérdőívből)

Sokan panaszkodtak a sofőrök rossz modorára, udvariatlanságára. Többen említették, hogy a buszok sokszor előbb érkeznek a megállóba, mint a menetrend szerinti időpont; egy válaszadó kiemelte, hogy egy egyetemi városban a sofőrök minimális szintű angol nyelvtudása nagyon hasznos lenne.

A járművekkel kapcsolatban sokan panaszkodtak azok állapotára, koszoságára, továbbá arra, hogy nyáron nincs vagy nem kapcsolják be a klímát, télen pedig túl erős a fűtés.

Sokat emlegetett probléma volt, hogy a helyi busszal való közlekedés lassú, mert sok útvonalon felesleges kitérők, megállók vannak, hiányoznak a városrészek közti közvetlen járatok.



6. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város helyi buszközlekedésében? (említések a válaszadók %-ában)

1.6 EGYÉNI GÉPJÁRMŰ-KÖZLEKEDÉS

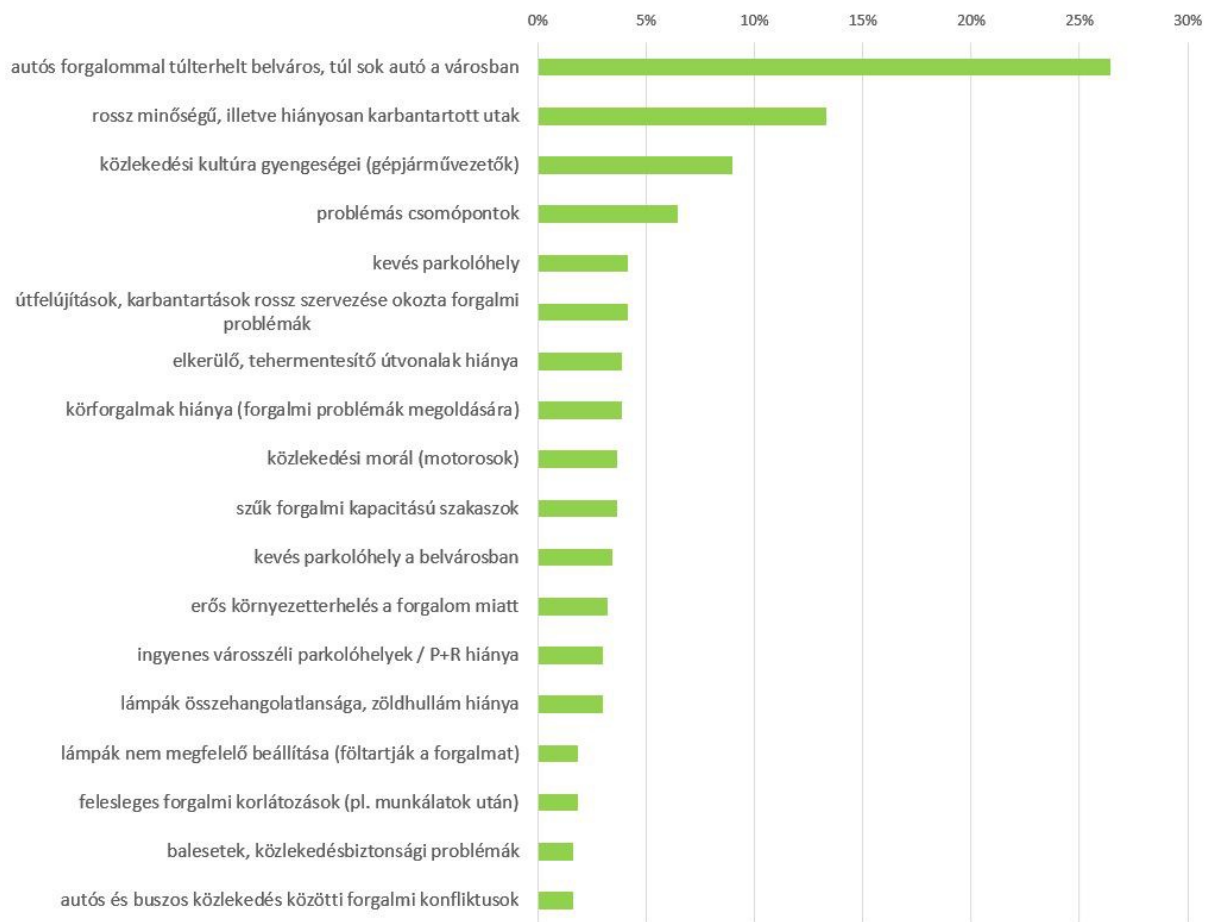
Az egyéni gépjárművel történő közlekedés terén kimagaslóan sokan említették negatívumként a város – különösen a belváros – autós túlterheltségét. A problémát több mint a válaszadók negyede megfogalmazta.

A második legtöbb kritikát a rossz minőségű, illetve hiányosan karbantartott utak kapták. Az egyéni gépjárművel történő közlekedés terén a harmadik leggyakrabban emlegetett probléma a közlekedési kultúra gyengeségeire, a gépjárművezetők közlekedési moráljára vonatkozott.

„Sokan hajtanak be a Belváros forgalomcsillapított utcáiba, csúcsidőben a sok autó akadályozza a buszközlekedést. Több lámpás vagy lámpa nélküli csomópont helyett optimálisabb és biztonságosabb lenne egy körforgalom”

(válasz a lakossági kérdőívből)

Sokan említették, hogy bizonyos csomópontok problémásak, illetve kevés a belvárosi parkolóhelyek száma. Többen jelezték, hogy hiányzanak a körforgalmak, a város körüli elkerülő, tehermentesítő utak, illetve forgalmi problémákat okoz az útfelújítások, karbantartások rossz szervezése.



7. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város és környéke autós és motorkerékpáros közlekedésében? (említések a válaszadók %-ában)

1.7 KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

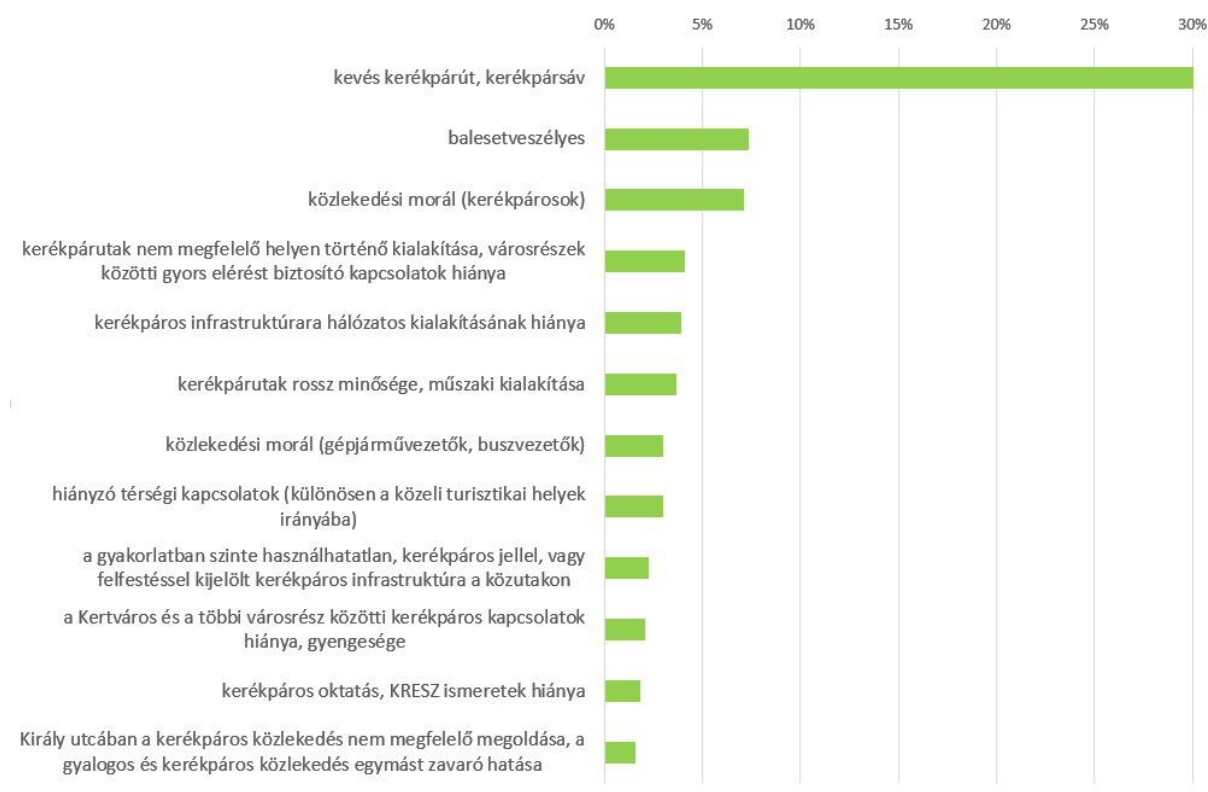
Az összes közlekedési ágra beérkező véleményeket figyelembe véve, a legtöbbet emlegetett probléma a kerékpárutak és kerékpársávok hiánya, kis száma volt. A kerékpáros közlekedés terén ez a probléma kimagasló, a válaszadók 30%-a említette.

„Kevés a kerékpárút, ami van, arról is már lekopott a festés. Szabadidős kerékpározásnál nagyon jó volna, ha helyi járatra is fel lehetne szállni kerékpárral.”

(válasz a lakossági kérdőívből)

A kerékpáros közlekedés terén sokan említették még, hogy kerékpárral több helyen balesetveszélyes közlekedni, illetve, hogy a kerékpárosok közlekedési morálja nem megfelelő. Jelentős probléma, hogy a kerékpáros infrastruktúra nem alkot egy egységes hálózatot, illetve, hogy bizonyos városrészek között a kerékpárút nem a megfelelő helyen lett kialakítva, nem a leggyorsabb eljutást biztosítja.

Sokat említett probléma a közeli turisztikai célpontok kerékpáros infrastruktúrájának hiánya, illetve sokan kritizálták azokat a kerékpáros útvonalnak kijelölt szakaszokat, ahol, bár van kerékpáros felfestés, a műszaki kialakítás nem megfelelő a biztonságos kerékpározáshoz.



8. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város és környéke kerékpáros közlekedésében? (említések a válaszadók %-ában)

1.8 GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

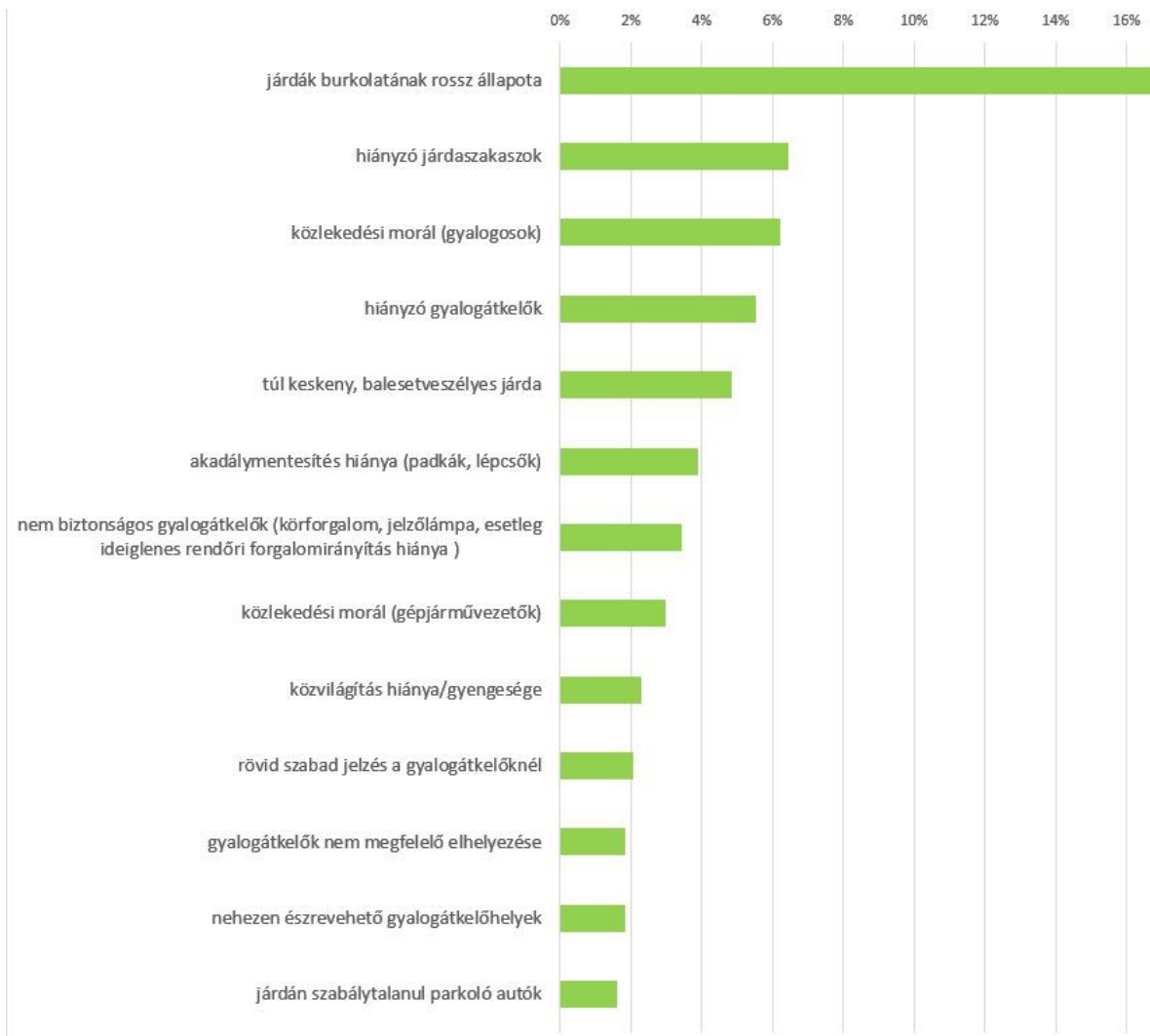
A gyalogos közlekedés terén a járdák burkolatának rossz állapota a legszembetűnőbb probléma, ezt több mint a válaszadók 15%-a említette.

„Sok helyen keskeny a járda és az aszfalt minősége borzasztó.”

(válasz a lakossági kérdőívből)

Sok kritika érte a hiányzó járdaszakaszokat, a gyalogosok rossz közlekedési morálját, a gyalogátkelők hiányát, több helyen a túl keskeny, balesetveszélyes járdát, valamint az akadálymentesítés hiányát.

A különböző közlekedési módok közül a gyalogos közlekedés színvonalát érintően volt a legtöbb válaszadó megelégedve.

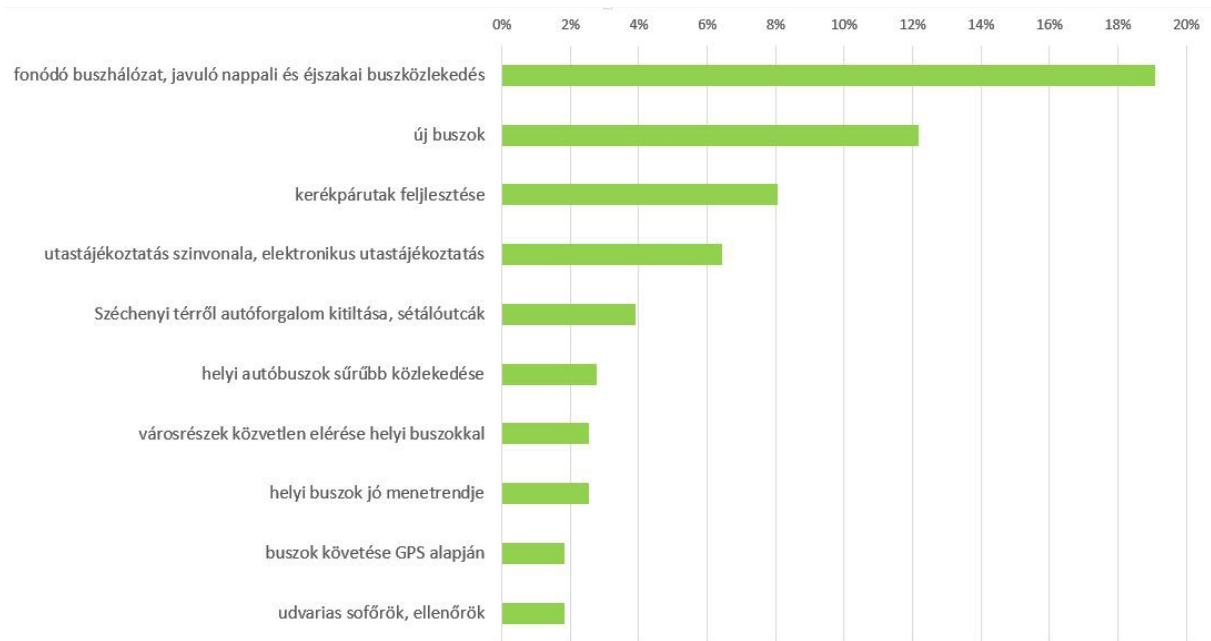


9. ábra: Milyen problémákat tapasztal a város és környéke gyalogos közlekedésében? (említések a válaszadók %-ában)

1.9 SIKERES MEGOLDÁSOK

A kérdőívet kitöltők legnagyobb része a város közlekedési fejlesztéseinek terén a legsikeresebb változtatásoknak a fonódó buszhálózat kialakítását, a nappali és éjszakai közlekedés javulását és az új buszok megjelenését értékelte.

Sokan kiemelték a kerékpárutak fejlesztésének, valamint az utastájékoztató színvonalának, különösen az elektronikus utastájékoztató táblák telepítésének pozitív hatásait.



10. ábra: Mit tart Pécs közlekedésében sikeresnek, eredményesnek, követendőnek? (említések a válaszadók %-ában)

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE